



...partnerstwo dla wspólnego rozwoju...



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO

I nabór mikroprojektów w ramach  
Programu Współpracy Transgranicznej  
Rzeczpospolita Polska – Republika  
Słowacka 2007 - 2013

**Związek Euroregion „Tatry”**

Nowy Targ, 05.11.2009 r.



...partnerstwo dla wspólnego rozwoju...



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO

I nabór mikroprojektów  
w ramach projektu parasolowego  
pt. **„Realizacja mikroprojektów na pograniczu  
polsko-słowackim w latach 2007-2010”**

współfinansowanego przez Unię Europejską  
ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju  
Regionalnego oraz budżetu państwa  
z Programu Współpracy Transgranicznej  
Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka  
2007 - 2013

### Grupy docelowe projektu to:

beneficjenci mikroprojektów, a więc podmioty o charakterze niedochodowym działające na obszarze kwalifikowanym w tym:

- jednostki samorządu terytorialnego oraz organizacje przez nie utworzone: szkoły, instytucje kultury ( np. ośrodki kultury, biblioteki, muzea, teatry),
- instytucje badawczo edukacyjne,
- organizacje pozarządowe: stowarzyszenia, fundacje, kluby sportowe, itp.



### Obszar wsparcia

Euroregion „Tatry” zarządza mikroprojektami z następujących obszarów:

- Powiat limanowski z siedzibą w Limanowej,
- Powiat myślenicki z siedzibą w Myślenicach, z wyłączeniem Gminy Pcim,
- Powiat gorlicki z siedzibą w Gorlicach,
- Powiat nowosądecki z siedzibą w Nowym Sączu,
- Miasto na prawach powiatu Nowy Sącz
- Powiat nowotarski z siedzibą w Nowym Targu,
- Powiat tatrzański z siedzibą w Zakopanem



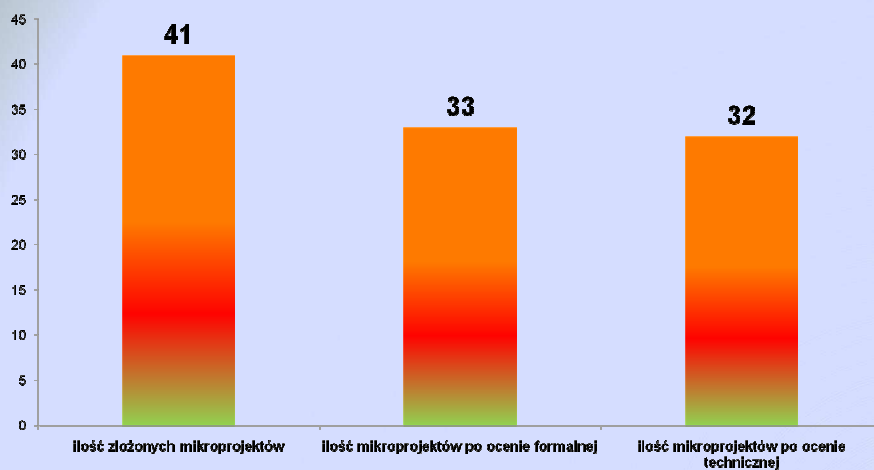
## Dostępna kwota wsparcia w ramach I naboru

z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR)  
w wysokości: 2.297.768,25 EUR

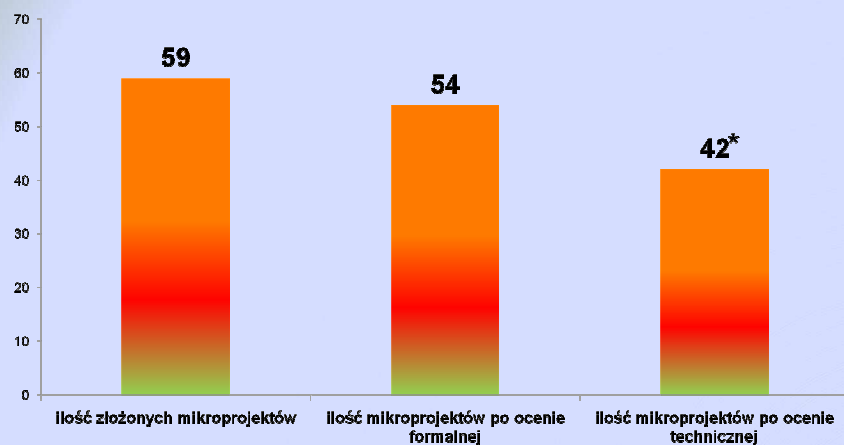
- Beneficjent w ramach mikroprojektu mógł liczyć na wsparcie do 85 % całkowitych kwalifikowanych kosztów mikroprojektu (w formie refundacji),
- Wnioskowane dofinansowanie mikroprojektów od 5 000 do 50 000 EUR.



## Etapy oceny mikroprojektów indywidualnych



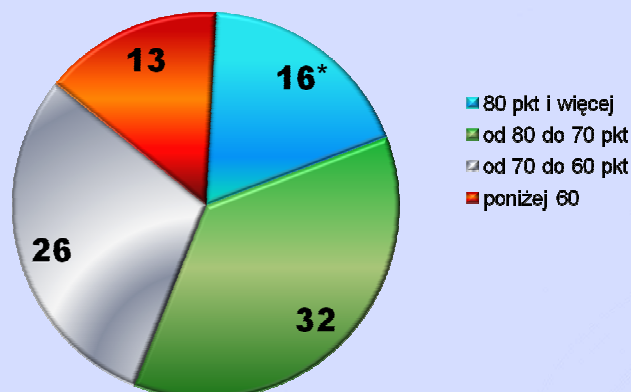
## Etapy oceny mikroprojektów komplementarnych\*



\* łącznie z mikroprojektem własnym



## Mikroprojekty po ocenie technicznej według punktacji



\* łącznie z mikroprojektem własnym



## Mikroprojekty najwyżej ocenione przez polskich ekspertów

Wnioskodawca	Tytuł projektu	Średnia punktacja polskich ekspertów
Miasto i Gmina Szczawnica	Wzmocnienie konkurencyjności pogranicza polsko-słowackiego na międzynarodowym rynku turystycznym	86
Gmina Bukowina Tatrzańska	„Sekrety zbójników czyli skarby Podhala”	85,5
Gmina Raba Wyżna	„EUROLIGA-Edycja Polska, Polsko-Słowacka Liga Amatorskiej Piłki Siatkowej”	85
Miasto Nowy Targ	„Nowy Targ-Kieżmark, transgraniczna prezentacja kuchni regionalnej”	85
Miejski Ośrodek Kultury w Nowym Targu	„Otwarta przestrzeń integracji”	84,5
Gmina Raciechowice	„Na tropie tradycji-identyfikacja dziedzictwa kulturowego czterech gmin.”	84
Muzeum Okręgowe w Nowym Sączu	„Sądecko-Spiskie pogranicze-historyczny trakt handlowy wiodący doliną rzeki Poprad”	84
Powiat Nowosądecki	Platforma medialna Popradzkie Wrota	82
Komenda Wojewódzka Policji w Krakowie	„Bezpieczne pogranicze polsko-słowackie-wymiana doświadczeń między służbami porządkowymi”	82
Gmina Poronin	„Ponad granicami Gmina Poronin-Mikroregion Baranec”	82
Gmina Nowy Targ	„Szlaki po obiektach pamiątkowych i miejscach znaczących gminy Nowy Targ”	81,5
Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze Zarząd Oddziału Tatrzańskiego	Utworzenie i promocja Centrum Tatrzańskich Szlaków Transgranicznych	81
Gmina Czorsztyn	„Ścieżka rowerowo-pieszka wokół Tatr „Pienińska Pętla” -opracowanie dokumentacji technicznej”	81
Stowarzyszenie im. Mieczysława Karłowicza w Zakopanem	„Muzyka na szczytach” - Festiwal Artystyczny w Zakopanem”	81
Związek Euroregion „Tatry”	15 lat polsko-słowackiej współpracy transgranicznej Euroregionu „Tatry”	80,5
Gmina i Miasto Dobczyce	„Rozszerzenie współpracy gmin Dobczyce i Sarisskie Michalany na polach kultury, rekreacji i turystyki przez włączenie nowych partnerów.”	80



## Ilość mikroprojektów komplementarnych według oceny polskich i słowackich ekspertów



nie uwzględniono 5 słowackich mikroprojektów odrzuconych z przyczyn formalnych oraz jednego, którego partner słowacki nie złożył do Wyższej Jednostki Terytorialnej (VUC)



## Największe różnice w punktacji ekspertów dotyczące polskich i słowackich mikroprojektów komplementarnych (powyżej 20 pkt.)

Wnioskodawca	Tytuł projektu	Ocena ekspertów polskich	Ocena Ekspertów słowackich	Miejsce złożenia	Różnica w punktacji
Gmina Raba Wyżna	„EUROLIGA-Edycja Polska, Polsko-Słowacka Liga Amatorskiej Piłki Siatkowej”	85	47,00	VUC Prešov	38,00
Gorlickie Centrum Kultury	„I Polsko-Słowacki Festiwal Piosenki Popularnej”	78,5	43,00	VUC Prešov	35,50
Miejski Ośrodek Kultury w Nowym Targu	„Otwarta przestrzeń integracji”	84,5	59,00	VUC Prešov	25,50
Związek Międzygminny „Perły Doliny Popradu” Piwniczna Zdrój	„112 łączy nas”	74,5	50,00	VUC Prešov	24,50
Gmina Raba Wyżna	„Szlakami historii i kultury, czyli polsko-słowackie wędrowki rowerowe obejmujące miejsca historyczne i kulturalne”	72,5	49,00	VUC Prešov	23,50
Podhalańska Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Targu	„Piśmiennictwo w polsko-słowackiej przestrzeni transgranicznej-polonika w zbiorach SBN w Martinie (XV-XVII w.)”	72	51,00	VUC Žyľina	21,00
Gmina Nowy Targ	„Szlaki po obiektach pamiątkowych i miejscach znaczących gminy Nowy Targ”	81,5	61,00	VUC Žyľina	20,50
Miejski Ośrodek Kultury w Nowym Targu	„TTT-Transgraniczny Trakt Tradycji”	76	55,50	VUC Prešov	20,50
Gmina Jabłonka	„Poznajmy się od najmłodszych lat!”	61,5	93,00	VUC Žyľina	-31,50
Gmina Nowy Targ	„Promocja obiektów pamiątkowych i miejsc znaczących w Gminie Nowy Targ”	65,5	91,00	VUC Žyľina	-25,50
Szkoła Podstawowa nr 1 z filią Słopnice-Granice	„Osadzeni w tradycji, otwarci na wyzwania współczesnego świata”	58,5	82,5	VUC Žyľina	-24,00



...wzrostem dla wspólnej przyszłości...



MINISTERSTWO POLSKIE  
KRAJOWE FUNDUSZE  
ROZWOJU REGIONALNEGO

## Podkomitet Monitorujący

Obrady Podkomitetu Monitorującego odbyły się w dniach 24-25.09.2009 w Świlczy koło Rzeszowa

PKM podjął trzy uchwały:

Uchwała nr I

- zatwierdzenie przez członków PKM projektów rekomendowanych przez Euroregiony i Wyższe Jednostki Terytorialne, które są gotowe do realizacji (tj. nie budzą wątpliwości) z uwzględnieniem zmian w budżetach zaproponowanych przez ekspertów) .



...wzrostem dla wspólnej przyszłości...



MINISTERSTWO POLSKIE  
KRAJOWE FUNDUSZE  
ROZWOJU REGIONALNEGO

## Podkomitet Monitorujący c.d.

### Uchwała nr II

- zatwierdzenie warunkowe przez członków PKM projektów komplementarnych, w których projekt partnera zagranicznego został odrzucony z przyczyn formalnych lub nie uzyskał wymaganego minimum 60 pkt. na ocenie technicznej oraz projektów przekwalifikowanych na indywidualne (tzn. partner zagraniczny pomimo deklaracji nie złożył projektu komplementarnego). Warunkiem zatwierdzenia ww. projektów jest zgoda Komitetu Monitorującego na jednorazowe odstępstwo od procedur zapisanych w *Podręczniku wdrażania mikroprojektów*.



## Podkomitet Monitorujący c.d.

### Uchwała nr III

- W przypadku niezatwierdzenia przez Komitet Monitorujący listy projektów warunkowych, do realizacji zatwierdzone zostaną wskazane przez poszczególnych Partnerów Projektu Parasolowego kolejne projekty z listy rezerwowej, do wysokości nie przekraczającej alokacji określonej na listach projektów warunkowych.



## Podkomitet Monitorujący c.d.

W dniu 08.10.2009 został przesłany przez Przewodniczącego PKM projekt protokołu z obrad PKM, do którego członkowie i obserwatorzy PKM wnieśli uwagi. Ostateczna, zatwierdzona wersja protokołu z obrad PKM została przekazana wszystkim członkom i obserwatorom PKM w dniu 02.11.2009 r.

Decyzją Podkomitetu Monitorującego dla 61 mikroprojektów z listy rankingowej Euroregionu „Tatry” przyznano dofinansowanie, w tym dla 15 warunkowo.



## Podkomitet Monitorujący c.d.

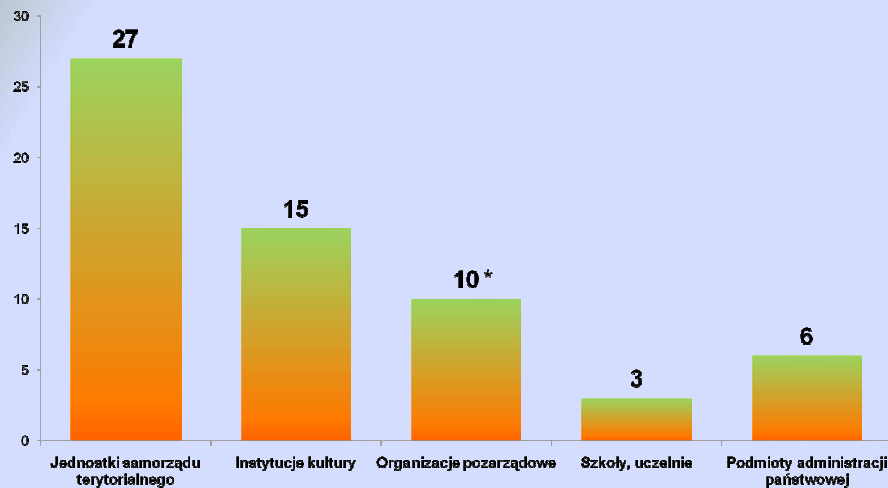
Spośród 61 zatwierdzonych mikroprojektów jest:

- 20 mikroprojektów, których wnioskodawcami są członkowie Euroregionu „Tatry”
- 27 mikroprojektów, których wnioskodawcami są podmioty z siedzibą na terenie Euroregionu „Tatry”
- 1 mikroprojekt własny Euroregionu „Tatry”
- 13 mikroprojektów spoza obszaru Euroregionu „Tatry”





## Mikroprojekty według kategorii beneficjenta



\* łącznie z mikroprojektem własnym



## Beneficjenci mikroprojektów według powiatów

Powiat	Ilość zatwierdzonych wniosków
nowotarski	26
tatrzański	9
nowosądecki	8
myślenicki	5
gorlicki	4
limanowski	4
miasto Kraków *	3
miasto Nowy Sącz	2

\* ze względu na strukturę organizacyjną Policji wnioskodawcą jednostek powiatowych jest Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Krakowie



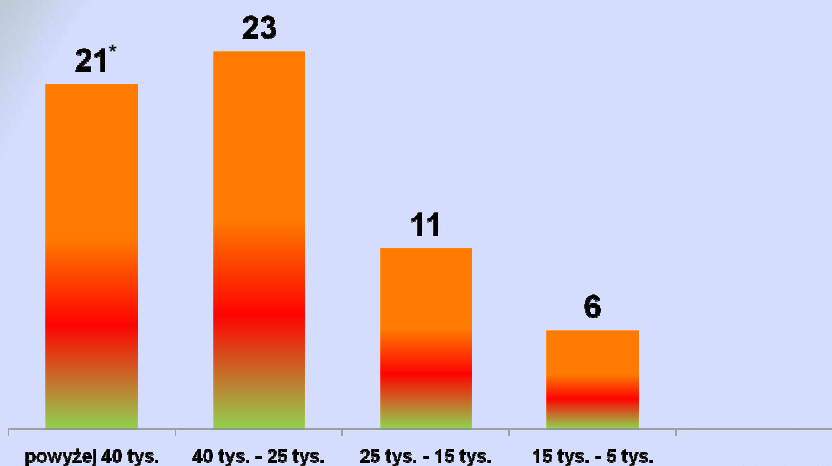
## Podział zatwierdzonych mikroprojektów według kodów interwencji

Kod	Temat priorytetu	Ilość
55	Promowanie walorów naturalnych	1
56	Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego	1
57	Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych	11
58	Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego	17
59	Rozwój infrastruktury kulturalnej	2
60	Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych	10
67	Działania na rzecz do aktywnego starzenia się oraz wydłużania życia zawodowego	1
73	Działania na rzecz zwiększenia udziału w kształceniu i szkoleniu przez całe życie, w szczególności poprzez przedsięwzięcia na rzecz ograniczenia przedwczesnego porzucenia szkoły oraz zminimalizowania dyskryminacji ze względu na płeć oraz poprzez działania na rzecz poprawy jakości i dostępu do kształcenia szkoleń na poziomie początkowym, zawodowym i wyższym	2
80	Promowanie partnerstw, paktów i inicjatyw poprzez tworzenie sieci współpracy odośnych podmiotów	16*

\* łącznie z mikroprojektem własnym



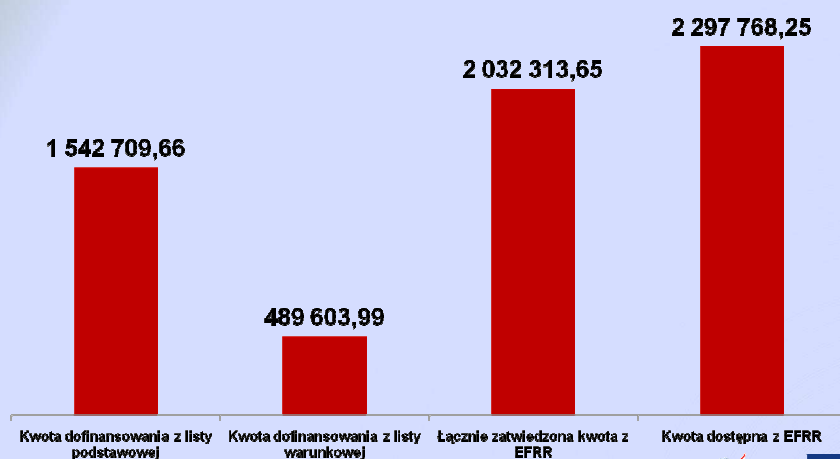
## Mikroprojekty według zatwierdzonej wysokości dofinansowania z EFRR



\* łącznie z mikroprojektem własnym



## Kwota dofinansowania mikroprojektów zatwierdzonych przez PKM w EUR



## Harmonogram działań

- Pisma do wnioskodawców w sprawie decyzji PKM do 10 dni roboczych od zatwierdzenia protokołu (tzn. do 13.11.2009).
- Przygotowanie i podpisanie umów z beneficjentami -listopad/grudzień 2009
- Przeprowadzenie szkoleń dla beneficjentów – grudzień 2009
- Przygotowanie i ogłoszenie II naboru mikroprojektów – I kwartał 2010 r.

